

Общественное объединение «Белорусский республиканский союз юристов»
Учебно-практическое учреждение «Центр «Медиация и право»
Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь
Факультет права УО «Белорусский государственный экономический университет»

80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: ДОРОГОЙ МИРА, СОГЛАСИЯ, ПРАВА

сборник материалов
Международной научно-практической конференции
26 апреля 2025 года

Минск, 2025

УДК 347.91/.95(476)

ББК 67.410.1(4Бен)

В76

Материалы публикуются в авторской редакции

Редакционная коллегия:

И. В. Орловская, Н. И. Рудович, В. Д. Аниськова

Под общей редакцией

кандидата юридических наук, доцента *Т. Н. Михалевой*

кандидата юридических наук, доцента *А. Н. Шкляревского*

В76 80 лет Великой Победы: дорогой мира, согласия, права:
сб. материалов Междунар. научн.-практ. конф., Минск,
26 апреля 2025 г. / редкол. : *И. В. Орловская* [и др.] ; под общ. ред.
Т. Н. Михалевой, А. Н. Шкляревского. – Минск : БГЭУ, 2025. – 60 с.

ISBN 978-985-564-496-6

В сборник включены доклады участников Международной научно-практической конференции «80 лет Великой Победы: дорогой мира, согласия, права», состоявшейся 26 апреля 2025 года в рамках ежегодного фестиваля школьников и студентов «Медиация будущего».

Рассмотрены вопросы сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне как основы для миротворчества, а также теоретические и прикладные аспекты развития института медиации в контексте совершенствования правового регулирования, цифровизации и внедрения восстановительных практик в социальную сферу.

УДК 347.91/.95(476)

ББК 67.410.1(4Бен)

ISBN 978-985-564-496-6

© Белорусский государственный
экономический университет, 2025

Уважаемые участники конференции!

Ежегодный фестиваль школьников и студентов «Медиация будущего» расширяет свои границы, становится международным, обретает новое звучание и глубину, в том числе благодаря активной научной деятельности нашей молодежи, подрастающего поколения.

Международная научно-практическая конференция школьников, студентов, аспирантов в рамках фестиваля проходит накануне Дня Победы и приурочена к великой дате ее 80-летия. Это очень символично для белорусского народа. Наша страна, познавшая горечь и утраты войны, бремя послевоенного восстановления, традиционно реализует повестку согласия и примирения, социального диалога и уважения, равенства и партнерства. Глава государства в своих выступлениях всегда подчеркивает, что Беларусь – мирная страна, и наш гимн начинается со слов «Мы, беларусы – мірныя людзі».

Медиация помогает предотвращать и урегулировать конфликты мирным путем, становится действенным инструментом согласия в различных сферах общественных отношений, позволяет разрешать противоречия через диалог, уважение и взаимопонимание.

Международная научно-практическая конференция школьников, студентов, аспирантов «80 лет Великой Победы: дорогой мира, согласия, права» собрала молодых исследователей, которые стремятся объективно осветить вопросы исторической памяти о Победе и вкладе Беларуси в развитие мирных инициатив в общемировом и региональном масштабе, исследовать медиацию в системе альтернативных способов разрешения споров, изучить зарубежный опыт медиации и практику ее реализации в различных сферах. Примечательно и то, что конференция традиционно собирает вместе разные поколения исследователей – от школьников до аспирантов, способствуя общению на равных и преемственности поколений.

От имени организаторов желаю всем участникам плодотворной работы в рамках конференции, дальнейших исследований различных аспектов реализации примирительных процедур, новых свершений на благо Отечества, идя дорогой мира, согласия, права.

Андрей Францевич Мательский,
Директор Национального центра законодательства
и правовой информации Республики Беларусь,
заместитель Председателя Белорусского
республиканского союза юристов

СОДЕРЖАНИЕ

I. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – ПУТЬ К МИРУ	6
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ПОБЕДЕ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ	
А. Д. Бенкевич	6
ВЛИЯНИЕ ГЕНОЦИДА ВРЕМЕН ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ	
Д. Н. Борщевская, А. А. Гриб.....	9
БЕЛАРУСЬ – ГОСУДАРСТВО-УЧРЕДИТЕЛЬ ООН И ИНИЦИАТОР МИРНЫХ ИНИЦИАТИВ	
А. В. Ковалева	12
БЕЛАРУСЬ – ГОСУДАРСТВО УЧРЕДИТЕЛЬ ООН И ИНИЦИАТОР МИРНЫХ ИНИЦИАТИВ (НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ)	
В. О. Митько, Н. П. Фабишевская	14
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ – СТРАНА-МИРОТВОРЕЦ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	
А. А. Стельмах.....	16
II. МЕДИАЦИЯ В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ	19
МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СПОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
А. С. Булай	19
КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ	
Е. Д. Василевич	21
МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	
П. В. Гордей, П. А. Кротова	25
СООТНОШЕНИЕ МЕДИАЦИИ И СУДЕБНОЙ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ	
Е. А. Гросс.....	28
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МЕДИАТОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
Р. Э. Ключенович	31
ЭТАПЫ МЕДИАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	
Е. М. Рацкевич, У. В. Якушенко	33
СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ	
Л. Д. Савицкая, Д. В. Потапкина	36
МЕТАФОРИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В МЕДИАЦИИ	
Е. А. Тарашкевич.....	39
III. СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ МЕДИАЦИИ	41
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ ФРАНЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
А. Д. Новик, Э. П. Францук.....	41

ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕДИАЦИИ: ИННОВАЦИИ И КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ Д. А. Сысой.....	43
ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА Д. А. Шабан	45
IV. МЕДИАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ	47
МЕДИАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ: ПОМОЩЬ ЗАМЕЩАЮЩИМ СЕМЬЯМ И ПРИЕМНЫМ ДЕТЯМ В АДАПТАЦИИ Т. В. Балутина.....	47
МЕДИАЦИЯ КАК РЕСУРС: ИЗ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВОЛОНТЁРА-МЕДИАТОРА С. А. Собержанская, М. Е. Ткачук.....	49
ШКОЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА (НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ГУО «СРЕДНЯЯ ШКОЛА №6 Г. МИНСКА») А. А. Толкачева	51
V. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОТ ПРАКТИКИ К НАУКЕ	53
ТЕНДЕНЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ МЕДИАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНУЮ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Е. Н. Брацук	53
ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ: ИЗМЕНЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ В БЕЛОРУССКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 1945-1990 Г.Г. А. А. Строчкая.....	55
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ И. В. Орловская	58

I. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – ПУТЬ К МИРУ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ПОБЕДЕ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

А. Д. Бенкевич

Великая Отечественная война – это не далекое прошлое, а живая история, которая продолжает формировать национальное самосознание. Историческое прошлое играет большую роль для развития, процветания и устойчивости нашей страны в настоящее время. События Великой Отечественной войны принесли невероятные людские и материальные потери. Чтобы не допустить такого в нашем настоящем или будущем – нужно учиться на ошибках наших предков, формировать у общества реальный интерес к истории и повышать осведомленность на эту непростую тему. Каждый человек должен в полной мере осознавать значимость победы, печаль потерь и сложности элементарного выживания в тот период.

В год 80-летия Победы особенно остро встает вопрос: как передать память о войне новым поколениям, чтобы они не только знали факты, но и чувствовали связь с подвигом предков? Современная молодежь живет в мире, где история часто становится полем идеологических битв, а правда о войне – мишенью для фальсификаций. Поэтому сохранение исторической памяти – это не просто долг перед павшими, а стратегическая задача национальной безопасности.

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко еще в своём выступлении на церемонии возложения венков к монументу Победы по случаю 76-й годовщины Великой Победы 9 мая 2021 г. отметил: «Мир должен знать и помнить о трагедии нашего народа, белорусского народа. ... И пусть наследники нацистов даже не мечтают, что, когда уйдут последние свидетели геноцида белорусского и других народов, с ними уйдет и историческая правда».

Почему молодежь должна помнить о событиях 1941–1945 годов? Во-первых, чтобы понимать цену мирной жизни. В результате войны в БССР погибло более 3 млн. жителей, было уничтожено 12 348 населенных пунктов, из них 288 так и не были восстановлены после окончания войны – это не абстрактные цифры. За ними – разрушенные семьи, сожженные деревни, искалеченные судьбы. Когда молодые люди видят личные истории (письма с фронта, дневники блокадников,

воспоминания узников концлагерей и партизан, фотографии военного времени), война перестает быть «черно-белым кино» – она становится частью их собственной идентичности.

Во-вторых, чтобы отличать правду ото лжи. В эпоху фейков и «альтернативной истории» только глубокое знание фактов позволяет противостоять манипуляциям. В соцсетях мемы про войну соседствуют с постами, обеляющими нацистов. Алгоритмы часто продвигают контент, где СССР ставят на одну доску с гитлеровской Германией. Без контраргументов молодежь начинает верить в «две стороны правды». Кроме того, на Западе войну все чаще подают как конфликт США и Германии, замалчивая роль СССР. В таких условиях наша молодежь должна знать правду из первых рук. Когда в некоторых странах говорят, что «СССР оккупировал Европу», молодежь должна знать: именно советский солдат принес освобождение от нацизма.

В-третьих, чтобы не допустить повторения. Нацизм не возник «из ниоткуда» – он рос на равнодушии, пропаганде ненависти и забвении уроков прошлого. Память о войне – это прививка против ксенофобии и экстремизма.

Что же сделать для того, чтобы память о войне и о Великой Победе оставалась прочным мостом, соединяющим поколения? Возможно, это спорно, но интеграция истории в современную культуру – это тот шаг, который назрел. К сожалению, не все молодые люди смотрели советские фильмы о войне, которые были сняты режиссерами-фронтовиками. Поэтому игры, комиксы, музыка могут поддержать интерес к событиям прошлого.

Важно также поддерживать движения, где молодежь участвует лично в поисковой работе, в архивных проектах, в реставрации памятников – так история становится ближе. Особую роль в Беларуси играют военно-патриотические классы и клубы.

Кроме того необходимо жестко пресекать фальсификации и попытки реабилитации нацизма. В Беларуси с 2021 года действует Закон «О недопущении реабилитации нацизма». Наказание за реабилитацию чудовищной идеологии – это важный барьер против лжи. В Конституции Республики Беларусь закреплена норма о том, что «сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь».

Таким образом, сегодня, спустя 80 лет с момента Победы в страшной войне, молодежь должна сделать свой выбор – помнить. И из чувства долга, и потому, что без этой памяти нет ни страны, ни народа.

Пока новые поколения будут знать, чтить и защищать правду о войне, подвиг 1945 года останется не просто датой в календаре, а нравственным ориентиром для всего человечества. Память о прошлом – важный элемент создания мирного, правового и сильного государства. Мы не имеем права забывать о прошлом, потому что оно очень важно для нашего настоящего, а тем более для нашего будущего.

ВЛИЯНИЕ ГЕНОЦИДА ВРЕМЕН ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ

Д. Н. Борщевская, А. А. Гриб

Вторая мировая война оставила глубокий след в истории человечества, и Республика Беларусь, как одна из стран, пострадавших от этого конфликта, испытала на себе ужасы этой трагедии. На территории Беларуси происходили массовые расстрелы мирного белорусского населения, других национальностей, этнических групп. Эти события не только повлияли на общественное сознание, но и стали основой для формирования современных правовых норм в стране.

Геноцид – форма массового насилия, который ООН определяет как действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую.

Стоит отметить, что как бы велик ни был материальный ущерб, самой болезненной и тяжелой потерей явилась гибель людей. За годы оккупации гитлеровцы провели свыше 140 карательных операций, во время которых полностью или частично уничтожили 5454 деревни. На территории Беларуси существовало около 250 лагерей советских военнопленных и 350 мест принудительного содержания населения. В 186 населенных пунктах были созданы еврейские гетто. В минском гетто содержалось около 100 тыс. человек, из которых уцелели единицы. Белорусские ученые говорят о том, что в Беларуси в современных границах за годы войны фашистскими захватчиками было уничтожено 715 тыс. евреев.

После окончания Второй мировой войны международное сообщество осознало необходимость создания правовых механизмов для предотвращения геноцида. В 1948 году была принята Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Беларусь, на тот момент БССР, поддержала принятие этой Конвенции, которая стала основополагающим документом в области международного права.

С распадом Советского Союза в 1991 году Беларусь унаследовала международные обязательства, включая те, которые касаются предотвращения геноцида. Это стало важным шагом к интеграции международных норм в национальное законодательство. В Беларуси был принят ряд законов, направленных на защиту прав человека и предотвращение преступлений против человечности.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь содержатся статьи, касающиеся преступлений против человечности. Уголовное преследование за преступления против человечности и военные преступления является важным аспектом работы правоохранительных органов.

По инициативе Генеральной прокуратуры Республики Беларусь Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь в январе 2022 г. принят Закон «О геноциде белорусского народа».

Он направлен на дальнейшее законодательное обеспечение защиты фундаментальных ценностей белорусского народа, недопущение реабилитации нацизма, установление действенных барьеров на пути попыток фальсификации событий и итогов Второй мировой войны, противодействие неонацистским проявлениям в современном белорусском обществе.

Важным аспектом является работа по сохранению памяти о жертвах геноцида. В Беларуси проводятся мероприятия по изучению истории Холокоста, создаются мемориалы и памятники, что способствует формированию общественного сознания о важности предотвращения повторения трагедий прошлого.

В этой связи Глава государства А. Г. Лукашенко 4 февраля 2022 г. подписал распоряжение о создании Республиканского совета по исторической политике при Администрации Президента Республики Беларусь.

Безнаказанность порождает новые преступления. Поэтому возбуждение уголовного дела по фактам злодеяний в отношении мирного населения Беларуси – важный этап в противодействии реабилитации нацизма. При этом Конвенция ООН по предупреждению преступлений геноцида и наказаний за него установила не только, что лица, обвиняемые в совершении геноцида, должны быть судимы компетентным судом государства, на территории которого было совершено данное деяние, но также и принцип универсальной юрисдикции. Геноцид не имеет срока давности.

Нельзя забывать о том, что геноцид – это не только физическое умышленное уничтожение людей, но и целенаправленное уничтожение культурного и экономического потенциала народа, результатов его труда и творческого наследия.

26 февраля 2021 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь утверждена Государственная программа «Увековечение памяти о погибших при защите Отечества» на 2021–2025 гг.

Целью Государственной программы является увековечение погибших при защите Отечества и сохранение памяти о жертвах войн. Реализация Государственной программы способствует сохранению военно-исторического наследия белорусского народа, гражданско-патриотическому воспитанию, выполнению международных соглашений в военно-мемориальной сфере.

Влияние геноцида времен Второй мировой войны на современные правовые нормы Республики Беларусь проявляется в принятии международных обязательств, совершенствовании национального законодательства в отношении сохранения исторической памяти.

БЕЛАРУСЬ – ГОСУДАРСТВО-УЧРЕДИТЕЛЬ ООН И ИНИЦИАТОР МИРНЫХ ИНИЦИАТИВ

А. В. Ковалева

В преамбуле Всеобщей декларации прав человека 1948 г. отражено положение: «пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей».

В 2025 г. Республика Беларусь отмечает такие значимые события для истории белорусского государства, как 80 лет Великой Победы над немецко-фашистскими захватчиками, учреждение Организации Объединенных Наций (ООН) – глобальной, универсальной, международной, межправительственной организации, направленной на мирное разрешение конфликтов, сотрудничество в социальной и экономической сферах общества и государств-членов.

Исторические начала ООН берет с 25 апреля 1945 года, когда по инициативе Союза Советских Социалистических Республик (СССР), Соединенных штатов Америки (США), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Китайской Народной Республики (КНР) была организована Сан-Францисская конференция.

Решение о включении Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР) в число государств-учредителей ООН было принято 30 апреля 1945 г., а 6 мая 1945 года правительственная делегация БССР под руководством наркома иностранных дел К.В. Киселева прибыла в Сан-Франциско и включилась в работу по подготовке основополагающего документа – Устава ООН. В Уставе ООН отражается политическая воля и чувство всеобщей ответственности мирового сообщества за избавление грядущих поколений от бедствий войны. На конференции белорусские дипломаты представляли свою страну на переговорах, касающихся построению новой системы международных отношений.

25 июня 1945 г. БССР подписала Устав ООН, а 30 августа 1945 года белорусский Парламент ратифицировал его. 24 октября 1945 года Устав ООН вступил в силу.

Первая белорусская инициатива была выдвинута на первой сессии ГА ООН в 1946 году, на которой была одобрена резолюция «О выдаче и наказании военных преступников». Рассмотрение данной темы

продолжилось на 23-й сессии ГА ООН, на которой была одобрена резолюция о неприменении срока давности к военным преступлениям и военным преступникам.

На 28-й сессии ГА ООН по инициативе БССР была принята резолюция об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и социального прогресса.

На 45-й сессии ГА ООН была одобрена резолюция «Укрепление международного сотрудничества и координации усилий в деле изучения, смягчения и минимизации последствий чернобыльской катастрофы».

Республика Беларусь содействовала принятию Программы действий ООН по предотвращению и искоренению незаконной торговли легким оружием и стрелковыми вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней.

По инициативе Республики Беларусь ООН провозгласила в 2014 году Всемирный день борьбы с торговлей людьми.

Среди резолюций, принятых в ООН по предложению нашего государства – «Роль профессионального перевода в сближении народов и укреплении мира, содействии взаимопониманию и развитию» 2017 г., «Международная ассоциация постоянных представителей государств-членов ООН» 2018 г.

В 2021 г. Республика Беларусь приняла активное участие в подготовке и проведении специального памятного заседания ГА ООН, посвященного 35-й годовщины чернобыльской катастрофы.

Значимость того факта, что Республика Беларусь является одним из учредителей ООН, подчеркивается в Директиве Президента Республики Беларусь № 12 «Основы идеологии белорусского государства» от 9 апреля 2025 г. В ней говорится: «Республика Беларусь является государством-учредителем ООН, равноправным субъектом международных отношений, выступающим за признание многообразия путей устойчивого развития».

Деятельность ООН на сегодняшний день важна для поддержания мирового порядка. Президент Республики Беларусь – А.Г. Лукашенко выступил с инициативой о необходимости начала широкого международного диалога для восстановления доверия и укрепления безопасности. Нации должны быть объединены, чтобы вместе эффективно развиваться и укреплять мир на планете.

БЕЛАРУСЬ – ГОСУДАРСТВО УЧРЕДИТЕЛЬ ООН И ИНИЦИАТОР МИРНЫХ ИНИЦИАТИВ (НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ)

В. О. Митько, Н. П. Фабишевская

Беларусь является не просто членом Организации Объединенных Наций, а учредителем этой организации. Белорусская делегация в числе других стран, представляющих первоначальных членов Организации, подписала в октябре 1945 года в Сан-Франциско Устав ООН. Принятие Беларуси, в то время не суверенной, а автономной республики в составе СССР, в создаваемую глобальную организацию стало признанием международным сообществом огромного вклада, который внес белорусский народ в победу над фашизмом во Второй мировой войне. В этом году мы отмечаем 80-летие Великой Победы над нацизмом, и 80-летие основания Организации Объединенных Наций, созданной для мирного решения конфликтов и споров, недопущения новой мировой войны.

Беларусь участвовала на равных в международной дипломатии. В 1958 г. было открыто Представительство БССР при ООН.

В 1974–1975 гг. БССР была непостоянным членом Совета Безопасности ООН от группы восточно-европейских стран.

Обретение статуса суверенного и независимого государства в 1991г. вызвало необходимость работы в структурах ООН и связанных с ней специализированных учреждениях, иных международных организациях (ЮНЕСКО, ВОЗ, ФАО, ЮНКТАД, ВОИС, МОТ и т.д.). Беларусь рассматривает работу в данных международных организациях в качестве универсального инструмента решения наиболее острых проблем мирового развития.

Особое внимание Республика Беларусь уделяет вопросам сохранения мира, в рамках ООН последовательно выступает за укрепление системы международной безопасности. Беларусь присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерного государства. В свою очередь, по Будапештском меморандуму Республике Беларусь были предоставлены гарантии безопасности.

Наша страна в числе первых ратифицировала Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и сформировала Национальный комитет по наблюдению за ядерной безопасностью и безопасностью в промышленности. Беларусь стала участницей

Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД). С территории Республики Беларусь выведена 81 мобильная баллистическая ракета, уничтожены 584 ракеты средней и меньшей дальности вместе с их пусковыми установками и вспомогательным оборудованием.

Беларусь являлась одним из самых активных участников разработки и принятия Программы действий ООН по предотвращению и искоренению незаконной торговли легким оружием и стрелковыми вооружениями (ЛСО). Программа была одобрена на Конференции ООН по незаконной торговле ЛСО в июле 2001 года в г.Нью-Йорке.

Еще одна важная инициатива Беларуси касается противодействия использованию террористами новых и возникающих технологий. В 2019 году Александр Лукашенко озвучил предложение о создании пояса цифрового добрососедства. Его суть в том, чтобы заключить международные соглашения по обеспечению информационной безопасности, разработать правила ответственного поведения в виртуальном пространстве с целью уменьшения конфронтации и восстановления доверия.

Республика Беларусь вносит посильный вклад в поддержание международной безопасности, в том числе посредством участия в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН, что способствует повышению авторитета Республики Беларусь на международной арене. За Беларусь в мире прочно закрепился статус миролюбивого государства. Страна является полноправным членом мирового сообщества, активно участвует в международных отношениях, воспринимается за рубежом как надежный партнер. Основные принципы Беларуси – многовекторность, добрососедство, миролюбие.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ – СТРАНА-МИРОТВОРЕЦ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

А. А. Стельмах

«Лучше десятки и сотни лет переговоров, чем один день войны». 2 193 дня, 57 стран – по оценкам учёных, около 110 миллионов человек непосредственно принимали участие в самой масштабной за всю историю войне – Второй мировой. Вспыхивающие порой дискуссии о вкладе каждой из стран в Победу прекращаются, стоит лишь вспомнить объёмы людских потерь, которые понесли государства: в Советском Союзе более 26 миллионов граждан отдали свои жизни во имя мира на Земле, в то время как ни одна другая страна-освободительница не потеряла и 2-х миллионов.

Важнейшим достоянием Великой Победы является независимость современных государств. Именно безоговорочный факт уничтожения коричневой чумы десятилетия назад стал гарантом действительной реализации прав человека в Республике Беларусь сегодня. В докладе рассмотрим влияние Второй мировой войны на формирование мирного политико-правового статуса Беларуси.

Политико-правовой статус страны – совокупность правовых принципов и норм, отражающих основные направления путей функционирования и развития государства, как политико-правовой формы внутренней организации граждан, а также участника международных отношений.

80 лет назад, чтобы сохранить основной пакет стратегически важных для национального суверенитета прав и свобод потребовались вооруженные оборона и бои до последней капли крови, чтобы сейчас такие права как: право народа на самостоятельное управление, право на государственные языки и национальное самосознание, самостоятельный выбор направлений внутренней и внешней политики, право на сохранение духовных и культурных ценностей, на образование, историческую память и её неприкосновенность в мирное время могли быть гарантированы их правовым закреплением в международном и национальном праве.

Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко подчеркивает: «Мы сторонники миролюбивой политики. Нам не нужны эти разборки крупных государств, от которых, исходя из истории, мы всегда страдали».

Республика Беларусь всю историю своего суверенного существования стояла на грани двух полярных миров, воинствующих стихий: западные ветра манили своей состоятельностью и престижем, в то время как с Востока надежно прикрывали спину. Расположение в центре крупнейшего из континентов – Евразии, для Беларуси, кроме активной логистической вовлеченности в экономический оборот, значит полноправное участие в событиях мирового масштаба. Любой конфликт – сродни позиции цугцванга: войдя в него, потери неминуемы, однако Беларусь, переживая один за другим внешние споры соседей, становится только сильнее и опытнее. Живя по библейскому золотому правилу нравственности, страна не только не поддаётся на провокации, но и поддерживает тех, чьи права нарушили. Беларусь тихо, но твёрдо идёт по пути планомерного развития, как говорится: тише едешь – дальше будешь. Мы не доказываем, не жалуемся – мы делаем.

Беларусь – мирная страна, во всех смыслах этого слова. Даже в самых запутанных сценариях международных спектаклей Республика Беларусь, действуя в интересах граждан и обеспечивая основные права человека, напоминает остальному миру о важности переговоров, принципе добрососедства и сотрудничества. В то время как остальной мир крушит памятники, переписывает историю, проводит политику полного забвения итогов войны середины прошлого столетия, наш Президент и представители сферы государственного управления, отражая современные информационные атаки, прикладывают всевозможные усилия к сохранению исторической памяти: Беларусь помнит о страшной войне, чтит богатое историческое наследие – корень и гарантию сохранения национального самосознания, ответ прошлого на вопросы настоящего и будущего.

Политика Республики Беларусь направлена на мирное существование в рамках единого международного поля, данный принцип закреплён в ч. 2 ст. 18 Конституции: «Республика Беларусь исключает военную агрессию со своей территории в отношении других государств».

На данный момент государством реализуются ряд инициатив, направленных на внедрение миротворческих идей, реализацию принципов международного гуманитарного права и снижение градуса напряженности в мире. Республика Беларусь, на правах одной из стран-основателей ООН, выступает за внедрение использования разносторонних способов сохранения миропорядка в деятельности Организации. Как отмечает Министерство иностранных дел: «Активность Беларуси в ООН носит объединительный характер». Республика Беларусь является активным членом международных

организаций обеспечения безопасности, таких как: ОДКБ, СНГ, Союзное государство.

Республика Беларусь – не только мирное, но и мировое государство, которое, хранит память о великой Победе своих предков, соблюдает принципы равенства и независимости других государств, тем самым обеспечивая собственный государственный суверенитет и безопасность.

II. МЕДИАЦИЯ В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СПОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. С. Булай

В системе административно-правового регулирования особое значение приобретает институт обжалования как механизм защиты субъективных прав участников административного производства. Согласно нормам действующего законодательства Республики Беларусь, разрешение административно-правовых споров осуществляется посредством вынесения уполномоченными органами соответствующих постановлений, которые в установленном порядке могут быть обжалованы заинтересованными субъектами как в административном (досудебном), так и судебном порядке. Круг лиц, имеющих право на обжалование процессуального действия или постановления закреплен в ст. 2.15 ПИК_оАП. Институт обжалования выполняет важную процессуальную функцию, обеспечивая баланс публичных и частных интересов в административном судопроизводстве.

В контексте административной юстиции судебное обжалование постановлений представляет собой наиболее эффективный механизм защиты прав субъектов административных правоотношений. Как справедливо отмечает С.Г. Василевич, обращение в судебные инстанции с жалобой на постановление независимо от момента его вступления в законную силу, обеспечивает оптимальные условия для всестороннего и объективного пересмотра дела. Однако ожидание вынесения постановления для последующего его оспаривания не соответствует принципам процессуальной экономии. В этой связи актуальной представляется проблема совершенствования административно-процессуального законодательства посредством внедрения альтернативных способов разрешения споров, в частности, медиации. Реализация данного предложения способствовала бы досудебному урегулированию споров по отдельным составам административных правонарушений, предусмотренных КоАП, что повысило бы эффективность разрешения конфликтов и снизило нагрузку на судебную систему.

Сфера применения медиации в Республике Беларусь определяется п.1 ст. 2 Закона от 12 июля 2013 года № 58-З «О медиации» и охватывает разрешение споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений. Таким образом, медиация не распространяется на споры, связанные с административными, налоговыми и иными публичными правоотношениями, если иное не установлено законодательством.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 года № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) впервые была введена процедура медиации. Ст. 30-1 УПК закрепляет возможность примирения сторон путем заключения медиативного соглашения, а также содержит определения понятий «медиация» и «медиатор».

Рассматриваем возможным применение медиации для урегулирования споров, возникающих из правоотношений, связанных с привлечением к административной ответственности по требованию потерпевшего в соответствии со ст. 4.4 КоАП. Внедрение процедуры медиации в данные категории споров может способствовать досудебному разрешению конфликтов, снижению нагрузки на судебную систему и повышению эффективности защиты прав и законных интересов сторон. Поскольку административная ответственность за указанные правонарушения наступает исключительно по требованию потерпевшего, то в случае достижения сторонами примирения и отсутствия взаимных претензий административное производство прекращается на любой стадии.

Медиация в административном процессе выступит новым правовым институтом с рядом преимуществ. В отличие от традиционного административного процесса, медиация не предполагает властного вмешательства, строгой процессуальной регламентации и директивной роли суда или административного органа. Участники самостоятельно принимают решения о проведении процедуры, выбирают медиатора и согласовывают условия соглашения. Медиация в качестве альтернативного способа разрешения административного спора не заменит административную юрисдикцию, а дополнит её, обеспечивая равенство, справедливость и уважение прав сторон.

КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Е. Д. Василевич

Медиативное соглашение, заключённое с иностранным элементом, в случае возникновения спора из такого соглашения или в связи с ним, неизбежно ставит перед сторонами вопрос о выборе применимого права. Этот аспект имеет принципиальное значение, поскольку от этого выбора может зависеть, будет ли соглашение впоследствии исполнено.

В трансграничных правоотношениях особую роль играет принцип автономии воли сторон, *lex voluntatis*, предоставляющий участникам возможность самостоятельно определить право, регулирующее их соглашение. Приоритет этой коллизионной нормы содержится в Сингапурской конвенции и излагается в статье 5(1)(b)(i) соответственно: «по закону, которому стороны правомерно его подчинили», или, если отсутствует указание на выбор права сторонами – «по закону, который сочтет применимым компетентный орган Участника Конвенции» (как правило, его государственный суд).

В случае, если стороны не выбрали право, применимое к их соглашению (на практике, такое происходит довольно часто), или же выбранное ими право противоречит императивным нормам или публичному порядку, то применяется вторая часть нормы, содержащейся в статье 5(1)(b)(i) Сингапурской конвенции. В такой ситуации суд, рассматривающий вопрос об исполнении, должен использовать «право, которое сочтет применимым». Однако статья 5(1)(b)(i) не содержит дальнейших указаний о том, как именно суд должен подходить к определению применимого права.

В связи с этим в научной литературе представлены различные подходы к определению права, подлежащего применению к медиативным соглашениям с иностранным элементом, заключённым в контексте трансграничных правоотношений.

В некоторых случаях вполне уместным может считаться использование привязки *lex loci contractus* – право места заключения медиативного соглашения. Исходит это, в частности, из предположения, что стороны, заключая соглашение в определённой юрисдикции, могут разумно учитывать её правовой режим и тем самым выражать согласие на его применение. Однако данная презумпция не всегда соответствует действительности.

Дело в том, что на практике место заключения договора зачастую не связано с предметом или содержанием правоотношения. Оно может быть выбрано исключительно из соображений удобства, не имея при этом реального значения для правоотношений между сторонами. Более того, в условиях цифровой экономики заключение договоров всё чаще осуществляется дистанционно – посредством электронной почты, онлайн-платформ или иных средств связи.

Таким образом, обращение к праву места заключения соглашения в качестве коллизионной привязки может привести к произвольному выбору применимого права, не соответствующему ожиданиям сторон и объективной связи правоотношения с правопорядком.

Ещё одним возможным критерием для определения применимого права является *lex loci solutionis* – право места исполнения обязательства. В данном случае внимание сосредоточено не на том, где было заключено соглашение, а на том, где осуществляется его исполнение. Этот критерий может быть полезен в ситуациях, когда место исполнения представляет собой существенную связь между договором и соответствующим правопорядком.

Однако в контексте медиативных соглашений такой подход также сталкивается с рядом трудностей. Исполнение соглашения может включать как активные действия (к примеру, передача имущества), так и воздержание от действий (признание права другой стороны). Кроме того, обязательства по соглашению, как правило, принимаются обеими сторонами, а не одной, как в большинстве договоров. Таким образом, само исполнение может быть двусторонним, неопределённым по месту или даже нематериальным.

В связи с этим применение критерия места исполнения к медиативному соглашению не всегда оказывается возможным.

Следующий подход к определению применимого права к медиативному соглашению основывается на его производном (или акцессорном) характере. По своей сути, медиативное соглашение не является абсолютно независимым договором – оно всегда связано с ранее существовавшими между сторонами правоотношениями, будь то договорные обязательства или споры, вытекающие из иных оснований. Исходя из этого, представляется логичным применение к медиативному соглашению того же правопорядка, который регулирует предшествующее основное обязательство, из которого возник спор – *lex causae*.

Однако в тех случаях, когда медиативное соглашение не только уточняет или изменяет существующие обязательства, но и создает новые

правоотношения, его акцессорный характер ослабевает. Хотя соглашение по-прежнему связано с предшествующим спором, оно может в значительной степени перерасти в новое соглашение, регулирующее иные условия. В таком случае спор, возникающий из медиативного соглашения, может быть в большей степени связан с этими новыми отношениями, поэтому применение первоначально избранного права может оказаться необоснованным.

Альтернативным подходом к определению применимого права является *использование критерия места жительства стороны*, которая должна осуществить исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора или так называемого «характерного исполнения договора».

Применение данного критерия к медиативному соглашению находит своё обоснование в самой природе такого соглашения. Основная его цель – урегулирование спора между сторонами. В типичной ситуации одна сторона отказывается от предъявленного ею требования, а другая предоставляет встречное удовлетворение – например, уплачивает денежную сумму или исполняет иное обязательство. В таком контексте характерным исполнением может считаться именно отказ от правового притязания, поскольку он составляет суть мирового урегулирования.

Судебная практика подтверждает обоснованность применения к последующему договору сторон того же права, которое регулировало основное правоотношение, по крайней мере их основной договор. В частности, часть 2 пункта 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» прямо указывает на возможность установления подразумеваемого соглашения о применимом праве: «суд вправе прийти к выводу о наличии подразумеваемого соглашения о применимом праве при наличии тесной связи между двумя договорами с участием одних и тех же лиц, когда один из этих договоров содержит оговорку о применимом праве, а другой заключенный позднее договор такой оговорки не содержит». Это применимо и к медиативному соглашению, поскольку оно часто заключается в рамках спора из основного договора. Наличие тесной связи между соглашениями и позволяет суду обоснованно исходить из применения к медиативному соглашению того же права, что и к основному договору.

Тем не менее, в отдельных случаях обязательство по отказу от требований может быть взаимным – каждая из сторон уступает часть своих притязаний. В подобных ситуациях становится затруднительно

определить, какая именно сторона осуществляет характерное исполнение. Следовательно, данный критерий не всегда оказывается пригодным для использования.

В связи с этим многие авторы предлагают использовать критерий «наиболее тесной связи» (*closest and most real connection*). Применение данной коллизионной привязки к медиативному соглашению с иностранным элементом представляется вполне обоснованным, в том числе с учётом межотраслевой правовой природы такого соглашения.

Применение этого критерия предполагает анализ всех обстоятельств в совокупности, которые так или иначе связаны с заключением и исполнением мирового соглашения. Так, в их число могут входить:

- 1) предмет соглашения;
- 2) место проведения переговоров и место заключения соглашения;
- 3) государство, в котором должно быть исполнено основное обязательство по соглашению (*lex loci solutionis*);
- 4) место нахождения (резиденция, центр основной деятельности) сторон
- 5) иные обстоятельства, способные указывать на объективную связь соглашения с определённой правовой системой.

Таким образом, данный подход позволяет адаптироваться к конкретным обстоятельствам дела, обеспечивает как предсказуемость, так и гибкость, учитывая специфику каждого конкретного случая и служит реализации принципа юридической определённости.

Учитывая все вышеизложенное, безусловно, привязка *lex voluntatis* представляется наиболее предпочтительной, так как она даёт сторонам возможность учитывать свои интересы и обеспечить предсказуемость при разрешении споров. Однако в случае отсутствия договоренности сторон, применение *lex causae* представляется целесообразным, а в случаях сложных или смешанных споров правильным будет использование принципа наиболее тесной связи, так как это позволяет лучше учитывать конкретные обстоятельства дела.

МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

П. В. Гордей, П. А. Кротова

На сегодняшний день становится актуальным разрешение споров альтернативными способами, которые активно применяются в юридической практике. Медиация является одной из форм такого разрешения, занимая особое место в правовой системе.

В Республике Беларусь применение процедуры медиации в уголовном процессе находится на начальном этапе развития, однако уже сейчас можно говорить о значительном потенциале и перспективах данного направления. Благодаря успешным внедрением медиации в сферу гражданских и хозяйственных конфликтов было принято решение законодателем о расширении пределов применения медиативных процедур в область уголовно-процессуальных отношений. В связи с изменениями, внесенными в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) от 26 мая 2021 г. № 112-З, впервые была включена возможность достижения примирения между потерпевшим и обвиняемым через медиативное соглашение.

Согласно ч. 4 ст. 30 (прим. 1) УПК применение медиации возможно на стадии предварительного расследования, а также на стадии судебного разбирательства». На первой стадии обвиняемый может примириться с потерпевшим, как только они будут вовлечены в процесс.

Вместе с тем детальная процедура медиации не прописана в законодательных актах, регулирующих данный вид деятельности. Требования в отношении содержания заключенного медиативного соглашения по уголовным делам, не раскрываются ни в одной статье УПК, что может вызвать некоторые трудности на практике при применении процедуры медиации.

Современный зарубежный опыт в борьбе с преступностью показывает активное использование «восстановительной медиации» для разрешения уголовно-правовых конфликтов. Этот процесс включает в себя создание медиатором условий, способствующих восстановлению взаимопонимания между людьми и поиску приемлемых для них решений проблем.

В последнее время медиация применяется во многих зарубежных странах. Например, в Уголовном кодексе Республики Казахстан регламентирована процедура медиации в области разрешения уголовно-правовых споров. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 68 Уголовного кодекса указано, что лицо, совершившее уголовный проступок или преступление

менее тяжкое или средней тяжести, не связанное с причинением смерти, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред.

Стоит упомянуть, что Уголовным кодексом Республики Беларусь предусмотрена возможность заключения медиативных процедур по тяжким видам преступлений в отношении отдельных граждан, к которым относятся: несовершеннолетние; беременные женщины; женщины, имеющие малолетних детей; мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей; женщины и мужчины, достигшие пенсионного возраста. Вышеуказанные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности, если они впервые совершили тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, если они примирились с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред.

Согласно положениям Закона о медиации Португалии на разрешение посредством медиации могут быть переданы уголовные дела о преступлениях против личности или собственности, принадлежащие к категории дел частного обвинения, которые наказываются штрафом или лишением свободы, не превышающим пяти лет. Стоит отметить, что медиация не может применяться по делам о преступлениях, направленных против половой свободы и в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста.

По мнению Дераж Е.А., для обеспечения эффективного функционирования механизма единообразного применения УПК и законодательства о медиации, представляется целесообразным регламентировать некоторые положения в кодексе:

- обязанность органа, ведущего уголовный процесс, разъяснить обвиняемому и потерпевшему право на примирение, в том числе в порядке медиации;
- срок судебного разбирательства, в течении которого обвиняемый может примириться с потерпевшим посредством медиации;
- содержание медиативного соглашения, заключенного по результатам переговоров;
- права и обязанности медиатора, основания его отвода.

Подводя итог, важно отметить, что развитие процедуры медиации и активное внедрение ее в разрешение уголовно-правовых споров позволит снизить количество уголовных дел, разрешаемых судами. Данный процесс не только дает возможность предотвратить длительные и сопряженные с большими затратами процессы, но и уменьшить число

конфликтов в обществе. Важным аспектом также является правовое просвещение граждан о возможности разрешения уголовных споров посредством процедуры медиации.

СООТНОШЕНИЕ МЕДИАЦИИ И СУДЕБНОЙ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ

Е. А. Гросс

Медиация представляет собой процедуру примирения конфликтующих сторон путем их вступления в добровольные переговоры с помощью третьей стороны – посредника (медиатора), оказывающего содействие для урегулирования спора. Медиация – это путь к осмысленному взаимоприемлемому решению, основанному на консенсусе между сторонами, вовлеченными в спор.

Можно выделить следующие критерии для сравнения медиации и судебной формы защиты нарушенных прав.

1. Порядок обращения за защитой нарушенных прав.

Главным отличительным элементом медиации и судебной формы защиты прав можно назвать волеизъявление сторон. Так, весь медиативный процесс строится на принципах добровольности и сотрудничестве сторон. Вступая в медиацию, стороны совместно принимают такое решение исключительно по взаимному согласию. Для начала судебного разбирательства достаточно волеизъявления одной из сторон, согласие другой стороны конфликта не требуется.

2. Порядок выбора медиатора и судьи при разрешении спора.

При обращении к процедуре медиации конфликтующие стороны самостоятельны в принятии решения как о проведении самой процедуры, так и выборе медиатора. Что же касается рассмотрения правового спора в судебном разбирательстве, то в данном случае граждане лишены права выбора судьи, рассматривающего дело. Они имеют право лишь на отвод судьи, при обнаружении обстоятельств, закрепленных в процессуальном законодательстве.

3. Атмосфера разрешения спора.

Медиация осуществляется, как правило, в отдельном помещении, обеспечивающем проведение совместных, индивидуальных переговоров, а также равные условия для сторон. Стороны вправе выбрать не только место проведения медиации, но и удобное для каждого время. Место проведения судебного разбирательства, как правило, связано с местом жительства одной из сторон спора. Место же рассмотрения дела остаётся неизменным – зал судебного заседания, слушание в котором проходит в строго формальной обстановке и по законодательно закрепленным правилам.

4. Достижимый результат.

Результатом судебного разбирательства является вынесение решения, предполагающего прекращение конфликта. Цель же проведения процедуры медиации – исчерпать конфликт путем его урегулирования за счет выявления его истинных причин и мотивов сторон. При рассмотрении дела в суде всегда будет выигравшая и проигравшая стороны, что порождает эскалацию конфликта. При обращении к медиации происходит удовлетворение взаимных интересов сторон, что влечет возможность сохранения последующих партнерских отношений.

5. Конфиденциальность информации.

Особенно сильной стороной медиации является конфиденциальность. Информация, полученная при проведении медиации, будет известна только медиатору и сторонам спора. Рассмотрение же дел в судах носит публичный характер, где ни о какой конфиденциальности не может и идти речи.

6. Время, затраченное на разрешение спора.

Нередко людей к медиации приводит накопившаяся «усталость» от продолжительной судебной тяжбы (рассмотрение споров в суде может длиться от года до трех и больше лет). Такие споры сопряжены с многочисленными исками с обеих сторон, экспертизами и оценками. В этих процессах стороны тратят тысячи долларов и, в итоге, ни одна сторона не достигает желаемого результата. Спор в порядке медиации стороны могут решить за 1–2 медиативные сессии, которые проходят, как правило, от 3 до 5 часов.

7. Стоимость проведения процедуры.

Медиация представляет собой не только менее затратную во временном плане процедуру, но и предоставляет сторонам возможность сэкономить как на уплате государственной пошлины, так и издержек, связанных с рассмотрением дела.

8. Правовые средства разрешения спора.

По сравнению с судебной формой разрешения спора, представляющей собой непосредственное правоприменение, медиация базируется на применении права с целью разрешения спора. Стороны не обязаны вступать в какие-либо противоречия с законом, однако и не должны четко руководствоваться законом. Они стараются урегулировать конфликт по справедливости, принимая во внимание круг интересов обеих сторон. Таким образом, область вероятных взаимоприемлемых решений здесь шире, чем в судебном разбирательстве.

Так, поскольку медиация и судебное разбирательство имеют разные цели, процедуры, принципы и результаты, их нельзя отождествлять. Каждая процедура имеет свои преимущества и недостатки и подходит для разных типов споров. Медиация может быть более эффективной в случаях, когда стороны заинтересованы в сохранении отношений, а судебное разбирательство – когда требуется юридическая определенность и принудительное исполнение решения.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МЕДИАТОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Р. Э. Ключенович

Медиатор – третье нейтральное, независимое лицо, помогающее сторонам разрешить имеющийся конфликт, спор.

Согласно закону Республики Беларусь «О медиации», медиатор – физическое лицо, отвечающее требованиям настоящего Закона, участвующее в переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица в целях содействия им в урегулировании спора (споров). Требования, предъявляемые к медиатору.

Медиатором может быть физическое лицо, имеющее высшее юридическое или иное высшее образование, прошедшее подготовку в сфере медиации в порядке, устанавливаемом Министерством юстиции, либо имеющее опыт работы в качестве примирителя в соответствии с процессуальным законодательством, получившее свидетельство медиатора, выданное Министерством юстиции на основании решения Квалификационной комиссии по вопросам медиации.

Медиатором не может быть физическое лицо:

- являющееся государственным гражданским служащим, в том числе осуществляющее полномочия судьи в суде, если иное не предусмотрено законодательными актами;
- признанное в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособным;
- имеющее судимость;
- полномочия которого в качестве судьи суда, сотрудника Следственного комитета, органов внутренних дел, государственной безопасности, нотариуса, адвоката и других должностей были прекращены в порядке, установленном законодательными актами, по основаниям, связанным с совершением проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, – в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения, если иное не предусмотрено законодательными актами;
- в отношении которого принято решение о прекращении действия свидетельства медиатора в связи с нарушением Правил этики медиатора, утверждаемых Министерством юстиции.

Медиатор вправе:

- ознакомиться с материалами спора,
- изучать документы, представленные сторонами,

- предлагать сторонам представить дополнительные документы,
- проводить индивидуальные переговоры с каждой из сторон,
- получить вознаграждение за свою работу, размер которого определяется соглашением сторон,
- предлагать сторонам выработать и обсудить несколько вариантов урегулирования спора.

Медиатор не вправе:

- быть представителем одной из сторон,
- вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора,
- давать заключения о перспективе разрешения конкретного спора в судебном порядке,
- высказывать по своей инициативе сторонам конкретные предложения по выходу из сложившейся спорной ситуации,
- разглашать без разрешения сторон полученную от них конфиденциальную информацию, а также нарушать иные принципы медиации.

Медиатор обязан:

- соблюдать принципы медиации (добровольность, равноправие сторон, конфиденциальность, нейтральность и беспристрастность),
- оказывать сторонам равную поддержку в процессе медиации,
- способствовать достижению взаимоприемлемого соглашения,
- воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб интересам сторон.

К медиатору можно обратиться до суда и в случае, когда между сторонами спора нет договорных отношений (например, при разводе), а также уже после возбуждения судебного дела. Деятельность медиаторов не является коммерческой, об этом прямо указано в п. 1 ст. 6 Закона Республики Беларусь «О медиации» и статье 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Медиатор управляет переговорным процессом, поддерживает его конструктивный характер, предоставляет каждой стороне возможность высказать своё мнение относительно причин возникновения спора, не допускает некорректности в высказывании сторон, создаёт благоприятную обстановку для переговоров.

ЭТАПЫ МЕДИАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Е. М. Рацкевич, У. В. Якушенко

Медиация, как метод разрешения конфликтов, становится все более актуальной в современном обществе, в том числе и в Республике Беларусь. В условиях динамично меняющегося социального и экономического контекста необходимость в эффективных способах разрешения споров возрастает. Медиация представляет собой альтернативный способ разрешения конфликтов, который позволяет сторонам избежать длительных судебных разбирательств и сохранить отношения. Медиация определяется как деятельность, направленная на содействие сторонам в достижении соглашения по спорным вопросам с помощью нейтрального третьего лица – медиатора.

Этот закон стал важной вехой в развитии правового регулирования медиации в стране, обеспечив правовую основу для ее применения в различных сферах, включая семейные, трудовые и коммерческие споры. Одним из ключевых преимуществ медиации является ее гибкость и конфиденциальность. Процесс проходит в неформальной обстановке, что позволяет сторонам свободно выражать свои мысли и чувства.

В отличие от судебных разбирательств, где решения принимаются на основе строгих юридических норм, медиация дает возможность учитывать индивидуальные потребности и интересы участников.

Весь процесс можно разделить на три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

Стадии, входящие в подготовительный этап.

Заявление о проведении медиации. Первым шагом в проведении медиации является подача заявления о проведении медиации. Заявление может быть подано любой заинтересованной стороной, включая суд, адвоката или медиатора. В заявлении должны быть указаны данные о сторонах, описание конфликта и просьба о проведении медиации.

Первым и главным условием инициирования медиации является желание сторон использовать данный способ разрешения конфликтов. Закон «О медиации» в ст. 3 указывает в качестве первого принципа медиации добровольность, тем самым запрещая любое принуждение к участию в медиации. В случае судебного спора, суд разъясняет право сторон на добровольное участие в медиации, а также может порекомендовать сторонам прибегнуть к помощи медиатора.

Приняв решение о проведении медиации, стороны самостоятельно выбирают медиатора, из числа лиц, имеющих свидетельство медиатора

и включенных в государственный Реестр медиаторов. По просьбе сторон, организация, обеспечивающая проведение медиации, предоставляет сведения о медиаторах, а также может порекомендовать сторонам кандидатуру медиатора с учетом пожеланий сторон и специфики их конфликта.

Основанием для начала проведения медиации является соглашение о применении медиации. Данное соглашение заключается сторонами любым путем, фиксирующим письменное волеизъявление сторон. Это может быть отдельное соглашение, положение существующего договора между сторонами, обмен сообщениями с использованием факса, почтовых отправок, электронной почты и т.д. Ст. 10 Закона «О медиации» предъявляет следующие требования к соглашению о применении медиации:

- письменная форма;
- явно выраженное согласие сторон на применение медиации;
- наличие положения о том, что все или отдельные споры, которые возникли (могут возникнуть) из связывающих сторон отношений, подлежат урегулированию путем проведения медиации;
- наличие сведений о медиаторе, времени и месте проведения медиации, вознаграждении медиатора.

В основной этап входит:

Проведение медиации. Следующий этап медиации – это совместное заседание всех сторон. Порядок проведения медиации определяется Законом «О медиации» и Правилами проведения медиации с учетом пожеланий и возможностей сторон, а также специфики конфликта. На этом этапе медиатор облегчает обсуждение конфликта сторон и помогает им находить возможные решения урегулирования. Медиация проводится в форме переговоров и включает в себя следующие стадии:

- 1) Открытие медиации (вступительное слово медиатора, разъяснение сторонам их прав и обязанностей, а также цели процедуры);
- 2) Представление сторон (исследование обстоятельств спора и интересов сторон);
- 3) Дискуссия сторон по выработке повестки дня и вопросов для обсуждения;
- 4) Индивидуальная беседа медиатора с каждой из сторон;
- 5) Выработка предложений по урегулированию спора – именно эта стадия является важнейшей для завершения спора и выработки единого предложения, которое удовлетворит обе стороны.

Выработка соглашения. Если стороны достигнут соглашения в ходе медиации, то медиатор может помочь им сформулировать соглашение

и подписать его. Это соглашение может быть обязательным для выполнения сторонами и может быть использовано в качестве доказательства в случае, если стороны не выполняют свои обязательства по этому соглашению.

Заключительный этап:

Завершение медиации. Медиация может быть завершена:

1) по заключению сторонами медиативного соглашения – со дня его подписания;

2) по письменному заявлению одной, нескольких или всех сторон, направленному медиатору, об отказе от продолжения медиации – со дня направления соответствующего заявления;

3) по истечении срока проведения медиации – со дня его истечения.

Стоит также отметить то, что законом установлено, что медиатор имеет право по отдельным спорам по своему усмотрению использовать не все правила и стадии медиации, а только те, которые он посчитает соответствующими сложности регулируемого им спора.

Таким образом, процедура проведения медиации является достаточно серьезным и многоэтапным процессом, однако очень гибким по своему характеру. Несмотря на то, что некоторые этапы можно пропустить, исполнение правил проведения медиации является обязательным для всех его участников. Особое внимание уделяется добросовестности, добровольности и сотрудничеству в отношении процесса медиации, как главных и основных принципов медиации, которые должны соблюдаться и со стороны участников процесса, и со стороны медиатора.

СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ

Л. Д. Савицкая, Д. В. Потапкина

В условиях глобализации и быстрого развития информационных технологий конфликты становятся обычным явлением. Традиционные методы разрешения споров, такие как судебные разбирательства, часто оказываются неэффективными и затратными. В этой связи медиация, как альтернативный способ разрешения конфликтов, приобретает всё большую значимость.

Медиация – набирающий популярность способ решения конфликтных ситуаций.

Если некоторое время назад, говоря о медиации, на ум приходили кейсы урегулирования споров между членами семьи и партнерами по бизнесу, то в последнее время все больше запросов поступают из таких сфер, как: здравоохранение, ЖКХ, ритейл, межнациональные отношения и пр. Стремительно развивается тема использования медиативных технологий в образовании и социальной сфере.

Любому виду медиации присущи следующие особенности:

1. В медиации все участвуют добровольно.
2. Всё, что выясняется в процессе общения – конфиденциальная информация.
3. Все стороны равноправны и открыты для общения.
4. Медиатор нейтрален и беспристрастен в своем взаимодействии со сторонами конфликта.

Медиация, как эффективный альтернативный метод разрешения споров, активно применяется в различных юридических сферах. Этот подход позволяет сторонам находить взаимовыгодные решения без необходимости обращения в суд, что экономит время и ресурсы. В настоящее время медиация широко применяется в гражданском, семейном, трудовом и международном праве. Но также ведутся дискуссии по поводу применения медиации в уголовно-исполнительной и административной отрасли. Применение медиации способствует сокращению наказаний, предусматривающих лишение свободы, тем самым решая многие проблемы уголовно-исполнительной системы, связанные с исполнением наказаний в виде лишения свободы. Наиболее актуальной является проблема законодательного урегулирования процедуры применения медиации в раз решении криминальных конфликтов на разных стадиях рассмотрения уголовных дел (как на досудебной, так и на судебной стадиях).

Если разобраться, на стадии судебного разбирательства судом редко принимается решение, которое бы полностью удовлетворяло интересы обеих сторон. Поэтому использование медиативной процедуры необходимо на стадии исполнения судебного решения, так как стороны могут заключить договоренности, устраивающие обе стороны. Именно медиативная процедура является для виновного хорошей возможностью разрешить дело мирным путем и избежать все негативно-принудительные меры, это своего рода «мотивация». Мотивация всегда будет эффективной, когда у виновного будет понимание того, что наступление наказания неотвратимо. Это и будет гарантией того, что, если стороны достигнут консенсуса, существующая система принуждения решит проблему. Причем, априори решит ее болезненно для уклонившейся от поиска консенсуса стороны.

В Беларуси принимаются активные меры по рекламированию медиации в СМИ и через ресурсы Министерства юстиции, чтобы сделать эту процедуру известной для потенциальных пользователей. Информация о медиации доводится до сведения сторон в государственных судах. Таким образом, шаги по популяризации медиации в Беларуси являются регулярными, системными и масштабными.

В бизнесе медиация становится все более популярной, поскольку помогает компаниям избежать длительных и затратных судебных процессов. Она позволяет сохранить деловые связи и репутацию, что крайне важно в конкурентной среде. Кроме того, медиация может быть использована для разрешения внутренних конфликтов между сотрудниками, что способствует созданию более гармоничной и продуктивной рабочей атмосферы.

Образовательные учреждения также начинают осознавать преимущества медиации. Программы, направленные на обучение детей навыкам разрешения конфликтов, помогают формировать у них важные жизненные качества, такие как эмпатия и способность к конструктивному диалогу. Это не только улучшает атмосферу в классе, но и подготавливает детей к будущей взрослой жизни.

На наш взгляд, медиация – это не просто способ разрешения конфликтов, но и важный шаг к более конструктивному и гуманному подходу в обществе. В условиях, когда споры могут перерасти в серьезные противостояния, медиация предлагает альтернативу, основанную на диалоге и понимании. Это позволяет не только находить решения, но и укреплять отношения между сторонами. Развитие медиации может значительно улучшить качество жизни, способствуя

более мирному сосуществованию и уменьшению напряженности в обществе. В конечном итоге, такие подходы помогают нам стать более открытыми и готовыми к сотрудничеству, что особенно важно в наше время.

МЕТАФОРИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В МЕДИАЦИИ

Е. А. Тарашкевич

Метафора – оборот в речи, который вместо прямого имеет также переносное значение. Суть метафоры заключается в том, чтобы осмыслить и почувствовать одну вещь через призму другой. Благодаря метафоре можно говорить о чём-то неизвестном, волнующем или абстрактном, используя понятный и простой язык привычных образов и понятий.

Метафоры могут толковаться самым различным образом, это позволяет медиатору осторожно и ненавязчиво воздействовать на внутренний мир клиента. Сам человек, осознанно или неосознанно, определяет, насколько ему подходит та или иная метафора, история или миф, и может ли он связать ее со своей жизнью или ситуацией. Хорошо подобранная метафора помогает мягко вызвать у участников нужные эмоции. Как образное описание ситуации, она позволяет взглянуть на происходящее под новым углом, увидеть скрытые смыслы через яркий образ. Кроме того, метафора может настроить стороны на определённый контекст, который, по мнению медиатора, будет способствовать достижению соглашения, создавая общее представление о ситуации, пусть даже только в её начальных аспектах.

Рассказывание историй и метафор позволяет:

- продемонстрировать различные точки зрения и возможное решение проблем;
- активизировать процесс поиска вариантов выхода из ситуации;
- повысить эффективность техники непрямого внушения;
- переориентировать коммуникацию в конструктивное русло.

Такое свойство метафоры как способность объяснять неизвестное через известный опыт может быть использовано медиатором для того, чтобы донести до сторон основные правила медиации, а также представить сложные и объёмные понятия в простой и сжатой форме. Как пример, метафора: «Медиация как сложная дорожная ситуация, необходимость следования дорожным знакам». С помощью данной метафоры медиатор ставит в себя пример регулировщику, разъясняющего правила медиации клиентам.

Человеческое тело – один из самых распространённых источников метафор, поскольку мы хорошо знакомы с его движениями, ощущениями и привычками. Поэтому нам естественно использовать телесный опыт

как основу для метафорического выражения мыслей. В результате многие метафоры, используемые для объяснения абстрактных понятий, будут иметь, так сказать, природное или телесное происхождение. Как пример, выделяют следующие метафоры: «он – жаворонок», «работает как часы», «холодный взгляд», «отвечаю ударом на удар».

Метафорический язык помогает снизить уровень агрессии в диалоге. Когда стороны выражают свои мысли не напрямую, а через образы, они меньше рискуют обидеть друг друга, и разговор приобретает более конструктивный характер. Метафора позволяет им выйти за рамки привычного мышления и взглянуть на проблему со стороны. Это называется рефрейминг – то есть изменение рамки восприятия. Например, если клиент говорит, что «борется» с партнёром, медиатор может предложить метафору: «А если представить, что вы двое – не противники на ринге, а гребцы в одной лодке?», указывая, что стороны должны работать вместе для достижения единой цели.

Метафора может стать основой для выстраивания доверительных отношений между медиатором и участниками процесса. Используя образы, близкие и понятные сторонам, медиатор показывает свою эмпатию к их эмоциональному состоянию. Особенно важно, чтобы образы рождались не «сверху», а опирались на то, как сами участники описывают свою ситуацию. Вместе с тем, важно помнить, что не каждая метафора будет воспринята одинаково: она может оказаться слишком далёкой, непонятной или даже вызвать сопротивление. Поэтому медиатору важно наблюдать за реакцией собеседников, быть гибким и готовым адаптировать свои образы в зависимости от ситуации.

Использование метафоры в процессе медиации – это не просто стилистический приём, а мощный инструмент смыслового и эмоционального воздействия. Она открывает доступ к внутреннему миру человека, минуя сопротивление и защитные реакции, позволяя участникам увидеть свою ситуацию в новом свете. Через образ и ассоциацию метафора формирует «мост» между конфликтом и возможным решением, делая сложное – понятным, а напряжённое – мягким и приемлемым. Благодаря этому, метафора становится способом запуска диалога, в котором возможно понимание, сближение и движение к соглашению.

III. СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ МЕДИАЦИИ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ ФРАНЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. Д. Новик, Э. П. Францук

В современном мире альтернативный способ разрешения споров, такой как медиация, играет все более значимую роль в правовых системах разных стран. Он становится важным инструментом снижения нагрузки на судебные органы, повышения эффективности разрешения конфликтов и укрепления миротворческих отношений между сторонами. Однако подходы к применению медиации существенно различаются в зависимости от страны, ее правовой системы, социальной и культурной среды. Франция и Республика Беларусь представляют собой интересные примеры, так как они демонстрируют различия в законодательной базе, развитии института медиаторов и практике применения медиации в различных сферах.

Из Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-З «О медиации» следует, что медиация – это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Следовательно, медиация представляет собой альтернативный способ разрешения споров, который основан на участии нейтральной третьей стороны. Основные характеристики этого процесса включают: добровольность участия сторон; конфиденциальность процесса; независимость и беспристрастность медиатора; ориентацию на эффективное ведение переговоров. Медиация отличается от арбитража и судебного разбирательства тем, что медиатор не выносит обязательного решения, а лишь помогает сторонам достичь консенсуса.

Франция одной из первых в Европе начала активно развивать институт медиации. Основные положения о медиации закреплены в Законе от 8 февраля 1995 года, который установил правовые основы медиации. Юридической основой гражданской медиации во Франции являются следующие нормативные правовые акты: Акт № 95-125 от 8 февраля 1995 г., Указ № 96-652 от 22 июля 1996 г., Указ № 2012-66 от 20 января 2012 г., Постановление № 2011-1540 от 16 ноября 2011 г.

и производный от него Указ № 2012-66 ввели в действие положения Европейской директивы № 2008/52/ЕС по отдельным аспектам медиации при разрешении гражданско-правовых и коммерческих споров. Проведение медиации регулируется нормами различных кодексов, также нормы о медиации присутствуют в различных ведомственных документах. Французское законодательство закрепляет два основных вида медиации: судебную (инициируемую судом) и внесудебную (добровольную).

Во Франции медиация широко применяется в следующих сферах: семейные споры (разводы, раздел имущества, вопросы опеки над детьми); коммерческие споры (урегулирование конфликтов между компаниями и деловыми партнерами); трудовые споры (конфликты между работодателями и работниками); социальные споры (споры между гражданами и государственными органами).

Основными проблемами являются: 1) недостаточная информированность населения о возможностях медиации, 2) ограниченное количество профессиональных медиаторов. В перспективе планируется расширение образовательных программ и популяризация медиации как инструмента разрешения споров.

В Республике Беларусь медиация регулируется Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-З «О медиации». Закон определяет ключевые принципы медиации, требования к медиаторам и порядок проведения процедуры. В Беларуси медиация активно применяется в гражданских, семейных и трудовых спорах. Белорусское законодательство предусматривает: внесудебную медиацию (по инициативе сторон) и судебную медиацию (по решению суда). Кроме того, разработаны подзаконные акты, регулирующие квалификацию медиаторов, их обучение и сертификацию.

Для обеих стран важно повышать правовую культуру населения, увеличивать количество профессиональных медиаторов и расширять сферы применения медиации. Франция может сосредоточиться на популяризации и обязательном использовании медиации в отдельных категориях дел, тогда как Беларуси необходимо развивать образовательные программы и внедрять медиацию в систему государственных учреждений.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕДИАЦИИ: ИННОВАЦИИ И КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

Д. А. Сысой

Правовая основа для медиации в Беларуси была закреплена Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «О медиации», который не включает и не регулирует какие-либо цифровые аспекты медиации. IT-сектор Беларуси демонстрирует значительный потенциал, создание аналогичных решений является технически осуществимым. Как следствие цифровизации, будет необходимо уделить внимание и образовательным программам по цифровой грамотности, онлайн-этике и кибербезопасности. Представляется целесообразным внедрение в белорусское законодательство нормативно-правовой основы функционирования онлайн-медиации; создания единой национальной платформы онлайн-медиации.

Наконец, немаловажным шагом будет повышение уровня осведомлённости и доверия к медиации в целом. В особенности, существенным достижением будет информирование лиц как о самой возможности разрешения спора в онлайн-формате, так и о преимуществах такой возможности: доступность, экономия времени и оперативность.

В целях изучения опыта такой цифровизации, трансформация регулирования медиации, развиваемая в Европейском Союзе (ЕС), может представлять интерес. Европейский подход к интеграции цифровых технологий в альтернативное разрешение споров демонстрирует как возможности повышения доступности и эффективности медиации, так и преодоление вызовов, связанных с защитой конфиденциальности и адаптацией законодательства. Есть позитивный и неудачный опыт реализации данного направления в ЕС.

Одним из первых шагов стало создание нормативной базы, регулирующей цифровую медиацию. Директива 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета от 21 мая 2008 г. «О некоторых аспектах медиации в гражданских и коммерческих делах» заложила правовые основы для трансграничного урегулирования споров, обязав государства-члены обеспечить качество процедур, конфиденциальность данных и юридическую силу медиативных соглашений, в том числе, в онлайн-формате.

Регламент eIDAS (electronic IDentification, Authentication and trust Services), обеспечивающий взаимное признание трансграничных

электронных подписей и установивший стандарты электронной идентификации и доверительных услуг призван также гарантировать взаимное признание квалифицированных электронных подписей (КЭП) на территории Европейского союза. Европейский опыт подчеркивает необходимость инвестиций в цифровую инфраструктуру и кибербезопасность. Платформы онлайн-медиации в ЕС, такие как Modria или Immediation, используют сквозное шифрование и блокчейн для фиксации соглашений, минимизируя риски утечек данных, влекущих к нарушению конфиденциальности.

Одним из спорных решений европейской цифровой медиации является алгоритм прогнозирования исхода споров. В основе алгоритма заложена благая суть: заранее определить медиабельность спора. В условиях медиации данная опция вызывает вопросы и приводит к подрыву доверия к самой процедуре. Исходя из сути медиации, результат сессии объективно не может быть известен сторонам заранее, поскольку именно посредством совместного диалога с участием медиатора стороны самостоятельно приходят к приемлемому для них решению, которое не может быть предопределено алгоритмом. Представляется правильным гибридный подход: достижения цифровизации используются как вспомогательный инструмент, а финальные решения, зачастую волевые, принимаются людьми.

Таким образом, Директива установила стандарты конфиденциальности, юридической силы медиативных соглашений, гаранта их исполнения и распространила свое действие на цифровые форматы. Регламент eIDAS дополнил эту базу, введя единые правила электронной идентификации с последующим признанием, что обеспечило функционирование онлайн-подписей и безопасность данных на всей территории ЕС. Вместе эти акты сформировали систему, которая оказалась способна преобразовать институт привычной «традиционной» медиации в более доступную и защищённую форму.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

Д. А. Шабан

Фундаментальным институтом международного права выступает международный коммерческий арбитраж, происхождение которого уходит корнями в более ранний период, чем становление государственного судопроизводства.

Самое раннее документально зафиксированное упоминание о международном коммерческом арбитраже относится к VIII веку до нашей эры. В этот период были созданы ассирийские таблицы, включавшие тексты арбитражных решений по делам, касавшимся взыскания залогового имущества и совместной ответственности торговых партнеров перед иностранцами.

В Древнем Риме основные положения, касающиеся арбитража, были закреплены в Кодексе Юстиниана (восьмой титул четвёртой книги Дигестов), тогда как полномочия арбитра и другие аспекты арбитражного разбирательства регулировались арбитражным соглашением «*com promissum*» (двойное согласие).

В течение VII – XIII веков международный коммерческий арбитраж получил широкое распространение на Востоке. Однако в западноевропейских странах его использование государствами существенно сократилось, что было связано с длительным периодом мирного существования и относительной стабильности в границах Римской империи эпохи Принципата.

В период XII–XIII веков международный коммерческий арбитраж стремительно развивался, охватывая практически всю Европу. Это время по праву можно считать эпохой «арбитражной революции», в ходе которой арбитраж утвердился в качестве доминирующего механизма разрешения коммерческих споров на протяжении последующих четырёх столетий.

Характерной чертой Средних веков становится формирование особых механизмов разрешения частных споров, представляющих собой постоянно действующие арбитражные институты – консульский арбитраж и суды «пыльных ног». Впоследствии возникают представительства зарубежных консулов в мусульманских странах Северной Африки и Ближнего Востока. К середине XIV века в регионе Средиземноморья наблюдается значительное увеличение торговых представительств городов, республик и королевств. Вскоре после этого

стали возникать постоянно функционирующие арбитражные органы консулов, известные как «консульства», которые просуществовали вплоть до середины XVI столетия.

Международный коммерческий арбитраж достиг своего пика развития в промежутке между серединой XVI и концом XVIII веков. Конец XVIII века считается периодом ослабления арбитражных учреждений. Их численность значительно сократилась, а многие из ранее действовавших институциональных арбитражей либо прекратили свою работу (Англия), либо были трансформированы в государственные коммерческие суды (Франция, Испания, Нидерланды).

На рубеже XX века в области международного коммерческого арбитража произошли значительные преобразования, выразившиеся в создании специализированных арбитражных институтов и принятии международных конвенций, направленных на правовое регулирование арбитражной деятельности. Ключевым моментом в развитии международного коммерческого арбитража было создание 10 июня 1914 г. после Первой мировой войны Международной торговой палаты в Париже.

В СССР арбитраж определялся как «орган для разрешения имущественных и связанных с ними неимущественных споров, образованный по соглашению сторон или компетентным органом» и подразделялся на случайный (изолированный) и постоянно действующий (институциональный). Кроме того, следует выделить национальный (Госарбитраж, ведомственный арбитраж) и международный (внешнеторговый) арбитраж.

В СССР при доминировании административно-командной модели управления третейские суды не получили ни широкого применения, ни должного законодательного закрепления. В качестве редких примеров можно упомянуть лишь два третейских органа – Морскую арбитражную комиссию и Внешнеторговую арбитражную комиссию, которые были сформированы при Всесоюзной Торговой Палате СССР в 1930 и 1932 годах.

В Республике Беларусь в настоящий момент осуществляют свою деятельность постоянно действующие международные арбитражные суды, созданные как некоммерческие организации: Международный арбитражный суд при БелТПП и Международный арбитражный (третейский) суд «Палата арбитров при Союзе юристов». Также в стране функционируют третейские суды, учрежденных в качестве обособленных подразделений различных юридических лиц.

IV. МЕДИАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

МЕДИАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ: ПОМОЩЬ ЗАМЕЩАЮЩИМ СЕМЬЯМ И ПРИЕМНЫМ ДЕТЯМ В АДАПТАЦИИ

Т. В. Балутина

Медиация в образовании выступает эффективным инструментом, помогающим сгладить конфликты и наладить взаимопонимание между всеми участниками: ребенком, родителями, педагогами и психологами.

Ситуация, когда ребёнок попадает в замещающую семью, сложна и многогранна. Для успешной адаптации необходимы не только любовь и забота со стороны новых родителей, но и профессиональная поддержка, способствующая гармоничному включению ребёнка в новое окружение. В этом контексте медиация в образовании может сыграть важную роль.

Адаптация приемного ребенка в новой семье и образовательной среде – сложный и многогранный процесс, требующий терпения, понимания и, зачастую, профессиональной помощи. Замещающие семьи сталкиваются с уникальными вызовами, связанными с прошлым опытом ребенка, его эмоциональным состоянием и особенностями развития. В этом контексте, медиация становится ценным инструментом, способствующим успешной интеграции и гармонизации отношений. Медиация способствует формированию доверительных отношений, снижению уровня тревожности и агрессии, позволяет выявить глубинные причины дезадаптации, часто связанные с травматичным опытом ребенка, его страхами и неуверенностью.

В ходе медиативных сессий создается безопасное пространство, где каждая сторона может выразить свои опасения и потребности: медиатор помогает сторонам (в данном случае, приемным родителям, ребенку, учителям) услышать друг друга, понять потребности и интересы каждой стороны, и совместно найти взаимовыгодное решение. Медиатор создает безопасное пространство для открытого и честного диалога, помогая сторонам выразить свои чувства и потребности.

Медиация способствует снижению конфликтности, улучшению коммуникации и взаимопонимания, а также разработке индивидуальных стратегий адаптации. В конечном итоге, медиация помогает создать благоприятную среду для развития и благополучия приемного ребенка.

Важно поддерживать ребенка во время и после медиации, помогать ему исполнять принятые решения и справляться с возможными трудностями.

Следует рассмотреть вопрос о включении в систему поддержки замещающих семей наряду с другими формами помощи, такими как психологическое консультирование, социальная поддержка и юридическая помощь. Развитие медиации в системе образования для замещающих семей – это инвестиция в будущее приемных детей, их благополучие и успешную интеграцию в общество. Это путь к созданию более гуманной и поддерживающей образовательной среды, где каждый ребенок имеет возможность раскрыть свой потенциал.

МЕДИАЦИЯ КАК РЕСУРС: ИЗ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВОЛОНТЁРА- МЕДИАТОРА

С. А. Собержанская, М. Е. Ткачук

В год восьмидесятилетия со Дня Победы особенно актуальны вопросы сохранения мира. Мы уверены, что одним из эффективных способов достижения этой цели является медиация. Будучи волонтерами-медиаторами в своей школе, мы понимаем, как важно вовремя остановить конфликт и предотвратить его перерастание в «военные действия».

Чтобы минимизировать количество конфликтов и повысить уровень взаимопонимания, в нашей школе на протяжении нескольких лет успешно функционирует служба медиации. Когда в школе возникает конфликт – будь то ссора между одноклассниками, недоразумение между учеником и учителем или спор из-за потерянной вещи, участники могут обратиться в нашу службу. Мы, волонтеры-медиаторы, проводим медиативные сеансы, которые помогают восстановить гармонию.

После каждой такой встречи мы ощущаем, что сделали что-то действительно полезное. Видеть, как ребята, которые только что были готовы к драке, жмут друг другу руки и находят общие решения, – это невероятное чувство. С течением времени мы замечаем, что участники медиативных сеансов становятся способными самостоятельно решать конфликты в своем классе, зачастую применяя медиативный подход.

Каждый год в нашу службу медиации «Территория Понимания» приходят новые ребята, стремящиеся стать волонтерами. Мы, более опытные медиаторы, проводим для них обучение по системе «равный обучает равного». Этот процесс крайне ответственный: важно не только передать знания, но и вдохновить подростков, показать, насколько важна и необходима их работа. В этом нам активно помогает директор Брестской коллегии медиаторов, Шкутько С.Н. Мы делимся нашим опытом, рассказываем о сложных ситуациях и о том, как мы их преодолевали.

Имея возможность участвовать в таком процессе, мы уверены, что наш вклад в сохранение мира и установление взаимопонимания важен как никогда!

Многие из нас становятся свидетелями школьных конфликтов, и зачастую не знают, как правильно поступить: вмешаться или пройти мимо. Однако после обучения медиации ситуация изменится. Знания,

полученные на тренингах, окажутся полезными не только в школе. Вы научитесь лучше понимать своих друзей и родственников, а также разовьете навыки активного слушания и поиска компромиссов в сложных ситуациях.

Медиация имеет широкий спектр применения. Она может быть полезной в семье, когда возникают споры с родителями, или в обществе, когда конфликты возникают с друзьями. Также медиацию можно использовать в ситуациях потери вещей и разногласий в учебных группах. Она помогает молодым людям находить мирные решения, уважать мнения других и строить гармоничные отношения.

Мы обучались медиации на протяжении года и продолжаем развиваться в этом направлении. Однако было бы интересно и увлекательно изучать этот подход в сжатые сроки в рамках лагеря, рядом с профессионалами, которые увлечены своим делом. Это позволило бы всем участникам «заразиться» их энтузиазмом. Создание лагерей или лагерных смен для обучения медиации по всей Республике – отличная идея, которая даст возможность детям из разных учебных заведений освоить навыки медиации и работать вместе в рамках школьных служб, создавая более благоприятную атмосферу в образовании.

Мы убеждены, что медиативные технологии – это будущее. Чем больше людей овладеет навыками конструктивного общения, тем меньше будет насилия и агрессии в мире. Внедрение медиации в школы – это инвестиция в будущее. Это возможность научить детей решать конфликты мирным путем, уважать мнения других и строить гармоничные отношения.

Давайте строить мир без конфликтов! Давайте учиться слушать и слышать друг друга! И давайте использовать медиацию как эффективный инструмент для достижения этой цели!

ШКОЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА (НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ГУО «СРЕДНЯЯ ШКОЛА №6 Г. МИНСКА»)

А. А. Толкачева

В последние годы проблема буллинга в образовательных учреждениях привлекает все больше внимания как со стороны исследователей, так и со стороны практиков. Проблема обсуждалась и на государственном уровне. Эффективные методы профилактики этого явления становятся необходимыми для создания поддерживающей учебной среды. Одним из таких методов является школьная медиация, которая не только способствует разрешению конфликтов, но и формирует у учащихся навыки общения, эмпатии и сотрудничества. В нашей работе рассматривается медиация как инструмент профилактики буллинга, способствующий не только снижению конфликтных ситуаций, но и развитию культуры взаимопомощи и уважения среди учащихся на примере опыта школьной службы медиации (далее – ШСМ) ГУО «Средняя школа №6 г. Минска»).

Школьная служба медиации существовала в нашем учреждении образования в 2018-2020 гг. и была вновь воссоздана в 2024/2025 учебном году. Основной целью инициативы по возрождению ШСМ было создание безопасной и поддерживающей среды, где каждый учащийся чувствовал себя комфортно и уверенно. Медиация, особенно осуществляемая сверстниками, дает возможность учащимся разрешать конфликты мирным путем, снижая травлю и способствуя повышению уровня коммуникативной культуры. Вместо того, чтобы полагаться на карательные меры или внешнее вмешательство, медиация позволяет ученикам решать проблемы напрямую, развивая эмпатию, ответственность и коммуникативные навыки.

Для успешного функционирования школьной службы медиации в учреждении образования был организован процесс подготовки медиаторов из числа учащихся. В рамках этой программы для тщательно отобранных участников проводились тренинги, на которых обучали навыкам активного слушания, эмпатии, работе с эмоциями сторон, этапам медиации. Учащиеся знакомились с методами разрешения конфликтов и основами этики медиации. Это позволило создать группу квалифицированных медиаторов, готовых помочь своим сверстникам в разрешении конфликтных ситуаций.

Служба медиации активно внедрялась в повседневную практику школы. Были разработаны четкие, доступные процедуры инициирования процесса медиации. Учащиеся знают, как обращаться к медиаторам как в случае возникновения конфликтов, так и для получения советов по самостоятельному разрешению таких ситуаций. Медиаторы проводили индивидуальные и групповые сессии, где стороны конфликта могли обсудить свои недопонимания в контролируемой обстановке. Кроме того, медиаторы сосредоточили свои усилия на профилактике возникновения конфликтных ситуаций и буллинга. Для того они посещали классные часы и обучали сверстников навыкам ненасильственного общения, проводили игры на развитие коммуникативных навыков и умений справляться с собственной агрессией.

Этот подход способствовал не только разрешению конфликтов, но и развитию у учащихся навыков конструктивного общения. На данный момент работа ШСМ в учреждении налажена, однако постоянно происходит оценка ее эффективности, чтобы своевременно адаптировать ее под постоянно меняющиеся потребности учащихся и школьной культуры.

Нами были выявлены следующие преимущества медиации сверстников:

- это дает возможность ученикам брать на себя ответственность за разрешение конфликтов, повышая их чувство ответственности.
- обучает жизненно важным навыкам, таким как эмпатия, внимательное слушание и переговоры, которые имеют решающее значение для личностного роста и здоровых отношений.
- уменьшает случаи травли и агрессии, как показали результаты анкетирования учащихся и педагогов, а также по данным школьной социально-педагогической и психологической службы.

Медиация – это проактивный подход к предотвращению травли. Опыт работы службы медиации в ГУО «Средняя школа № 6 г. Минска» продемонстрировал эффективность данного подхода в профилактике буллинга и улучшении межличностных отношений среди учащихся. Внедрение медиационных практик стало важным шагом к созданию безопасной и поддерживающей образовательной среды. Мы планируем продолжать развивать эту практику, расширяя штат школьных медиаторов и вовлекая в деятельность службы большее количество учащихся и педагогов, а также проводить регулярные исследования для оценки ее долгосрочных результатов и влияния на психоэмоциональное состояние учащихся.

V. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОТ ПРАКТИКИ К НАУКЕ

ТЕНДЕНЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ МЕДИАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНУЮ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Е. Н. Брацук
аспирант*

Медиация в последние годы утвердилась как важный механизм альтернативного разрешения конфликтов, формируя неотъемлемую часть правовых систем многих стран. В Республике Беларусь внедрение института медиации рассматривается как перспективное направление совершенствования национального законодательства, соответствующее современным принципам гуманизации правосудия и укрепления его демократических основ.

Центральным нормативным правовым актом в данной области является Закон Республики Беларусь от 2 июля 2013 г. №58-З «О медиации», который вступил в силу 24 января 2014 года. Он заложил правовые основы для применения медиации, определил ключевые принципы процедуры, а также закрепил процессуальные аспекты ее проведения. Закон определяет статус медиатора, устанавливает требования к его квалификации и правилам аккредитации, а также правовой статус и порядок государственной регистрации/ликвидации организаций, обеспечивающих проведение медиаций.

Принятие и последующее развитие таких нормативных актов как Правила проведения медиации, утверждённые Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2013 г. №1150, Правила этики медиатора, утверждённые Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 15 и Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 12 «О некоторых вопросах в сфере медиации» стало важным этапом в институционализации медиации в правовую систему Республики Беларусь. Эти акты не только дополнили законодательную базу, но и обеспечили структурированность и регламентацию ключевых аспектов медиативной практики: установили детализированный порядок осуществления процедуры медиации, включая этапы проведения, права и обязанности сторон,

а также регламентацию взаимодействия медиатора со сторонами спора; сформировали основополагающие стандарты профессиональной деятельности медиаторов, акцентировав внимание на таких принципах, как нейтральность, конфиденциальность и профессиональная компетентность; закрепили требования к образовательным программам по подготовке медиаторов, определили критерии их аккредитации и аттестации.

Ключевую роль формирования правовой основы применения медиации играют процессуальные кодексы, такие как Гражданский процессуальный кодекс и Хозяйственный процессуальный кодекс. Эти акты определяют порядок применения медиации в рамках судебных процессов, включая возможность заключения медиативных соглашений до или после подачи иска в суд.

Кроме того, трудовое и семейное законодательство также оказывает влияние на развитие медиации. В частности, возможность применения медиации для урегулирования трудовых споров или конфликтов, связанных с расторжением брака, способствует расширению сферы ее применения.

Медиация в уголовном праве Беларуси основывается на положениях Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов и направлена на обеспечение возможности примирения сторон. Однако для полноценной интеграции медиации в данной сфере требуется совершенствование правовой базы, развитие образовательных программ для специалистов и повышение осведомленности участников уголовного процесса.

Несмотря на тенденции институционализации медиации, ее ограниченное применение обусловлено рядом факторов, включая недостаточную осведомленность населения, недостаток квалифицированных медиаторов, пробелы в нормативно-правовом регулировании и ограниченное признание медиации как эффективного механизма разрешения споров среди юридического сообщества. Эти факторы препятствуют широкому распространению и интеграции медиации в правовую практику.

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ: ИЗМЕНЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ В БЕЛОРУССКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 1945-1990 Г.Г.

А. А. Строчкая
аспирант

Защита прав граждан в административном процессе не теряет актуальность на протяжении длительного времени. Необходимо отметить, что нормы, регулирующие институт административной ответственности, принятые в послевоенный период содержались в более чем 500 союзных и республиканских законодательных и правительственных нормативных правовых актах. Это свидетельствует о том, что законодательство об административных правонарушениях носило разрозненный, несистематизированный, а часто и противоречивый характер. Дублирование отдельных обязанностей уполномоченных государственных органов в нескольких документах, а также отсутствие их связи с иными нормативными актами, в том числе иной отраслевой принадлежности, существенно снижали эффективность правового воздействия на достижение конечного результата – защита прав граждан в административном процессе.

С принятием 21 июня 1961 г. Президиумом Верховного Совета СССР Указа «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» начался период нормативного упорядочивания правовых норм, регулирующих производство по административным делам.

Так, вышеназванным Указом Президиума Верховного Совета СССР были приняты решения о сокращении круга государственных органов, правомочных устанавливать штрафы, круга органов и должностных лиц, имеющих право налагать штрафы, об ограничении перечня нарушений, за которые могут быть наложены штрафы, об уменьшении размеров штрафов за отдельные виды нарушений. Одновременно с расширением прав союзных республик в государственном строительстве законодательство о штрафах, налагаемых в административном порядке, было отнесено к ведению союзных республик, а Союз ССР определял лишь основные положения этого законодательства и устанавливал штрафы за нарушение правил, утверждение которых относилось к его ведению. Порядок производства по делам об административных правонарушениях должен был устанавливаться законодательством союзных республик.

Позитивным моментом, связанным с развитием права на защиту в административном процессе, является закрепление в п. 18 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» права граждан и должностных лиц, подвергнутых штрафу, на обжалование вынесенного постановления о наложении штрафа в районный (городской) суд по месту жительства в 10-дневный срок со дня вручения постановления, а также положения о том, что подача жалобы приостанавливает взыскание штрафа.

В развитие положений названного Указа 23 октября 1980 г. Верховным Советом СССР были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях, которые стали первым кодифицированным нормативным правовым актом в СССР, регулирующим вопросы административного права и процесса и стали основой для проведения кодификации административно-правовых норм СССР и союзных республик.

В Белорусской ССР Кодекс об административных правонарушениях был принят на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Беларусь десятого созыва 6 декабря 1984 г. и содержал нормы как материального, так и процессуального права (далее – КоАП Республики Беларусь 1984 года), и действовал до 1 марта 2007 г.

В главе 20 КоАП Республики Беларусь 1984 года закреплялись права и лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего знакомиться с материалами дела, давать объяснения, заявлять ходатайства, обжаловать постановление по делу. Кроме того, статьей 247 КоАП Республики Беларусь 1984 года закреплялись права лица, привлекаемого к административной ответственности, представлять доказательства и пользоваться юридической помощью адвоката при рассмотрении дела. В статье 250 было установлено, что адвокат может участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении для оказания юридической помощи лицу, привлекаемому к административной ответственности. То есть возможность участия адвоката для оказания им юридической помощи потерпевшему не предусматривалась. Также были определены права адвоката, участвующего в рассмотрении дела об административном правонарушении: знакомиться со всеми материалами дела; заявлять ходатайства; по поручению лица, пригласившего его, приносить от его имени жалобы на постановление по делу.

В настоящее время административное законодательство, регулирующее права граждан в административном процессе, существенно расширило полномочия участников процесса и их представителей. Это стало закономерным результатом последовательного совершенствования норм белорусского законодательства в области обеспечения защиты прав граждан в административном процессе.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*И. В. Орловская
аспирант*

Современное общество характеризуется высоким уровнем конфликтности, затрагивающим практически все сферы общественной и правовой жизни, включая образование, здравоохранение, семейные отношения, предпринимательскую деятельность, а также уголовно-правовую сферу. В этих условиях альтернативные способы разрешения споров, в частности медиация, становятся особенно востребованными. Вместе с тем, медиация как правовой институт требует глубокого теоретического осмысления, учитывающего ее междисциплинарный характер, практическую направленность и способность формировать новые подходы к правовому регулированию конфликтных ситуаций.

Медиация представляет собой согласительный механизм, в рамках которого стороны конфликта с помощью нейтрального посредника – медиатора – стремятся достичь взаимоприемлемого решения. Она основывается на принципе диспозитивности, что в рамках теории права подтверждает тенденцию к укреплению автономии воли субъектов и децентрализации разрешения споров. Однако медиация выходит далеко за пределы простой договоренности, выступая как способ правового упорядочивания общественных отношений. Ее функции многочисленны и многообразны. Регулятивная функция проявляется в формализации соглашений, закрепляющих достигнутые сторонами договоренности. Охранительная функция реализуется в предотвращении эскалации конфликта и снижении уровня социальной напряженности. Коммуникативная функция обеспечивает восстановление диалога, устранение недопонимания и укрепление взаимного доверия между сторонами. Медиация способствует повышению правовой культуры, обучая граждан ненасильственным формам разрешения споров, что отражает ее просветительскую и обучающую функции. Кроме того, медиация выполняет профилактическую роль, предотвращая возникновение новых конфликтов, и восстановительную – направленную на примирение сторон и восстановление разрушенных отношений.

Анализ юридической природы соглашений, заключаемых в результате медиации, представляет собой одну из ключевых задач

современной теории права. Эти соглашения обладают особенностями, отличающими их от традиционных договоров: они формируются в особой процедурной среде, обладают высокой степенью индивидуализации и требуют комплексной правовой защиты. Важно подчеркнуть, что соглашения, достигнутые в процессе медиации, могут быть источником субъективных прав и обязанностей, что предполагает необходимость признания их особого места в системе источников права.

Особое внимание следует уделить интерпретации категории справедливости в контексте медиации. В отличие от судебной процедуры, где справедливость нередко понимается как соответствие закону, медиация позволяет сторонам самостоятельно определять, что является для них справедливым. Это требует пересмотра нормативной природы справедливости, учитывающей субъективное восприятие сторон и усиливающей значение добровольности и взаимного признания. Теория права, таким образом, должна дополниться концепцией относительной справедливости, ориентированной на согласование интересов и снижение правовых рисков через достижение консенсуса.

Важной задачей является также разработка новой категории – конфликтного потенциала правовых норм. Эта категория отражает предрасположенность правовых норм к возникновению споров и может использоваться для предварительной оценки эффективности нормативного регулирования. Снижение конфликтного потенциала способствует повышению устойчивости правовой системы и улучшению правоприменительной практики.

В рамках институционального анализа медиации следует определить правовой статус медиатора как особого субъекта, обладающего полномочиями по сопровождению конфликта и содействию его разрешению, но не принимающего решений по существу спора. Это промежуточное положение требует создания особой теоретической модели, учитывающей элементы профессиональной автономии, нейтралитета и доверия, а также механизмы правовой и этической ответственности. Объединения медиаторов, как показывает белорусская практика, способны выполнять важнейшие координирующие и методологические функции, формируя единые подходы к подготовке специалистов, разработке профессиональных стандартов и формированию положительного имиджа института медиации.

Следует отметить, что в последние годы в Беларуси наблюдается устойчивое институциональное развитие медиации. С 2014 года

действует Закон Республики Беларусь «О медиации», регулирующий порядок подготовки медиаторов, этические стандарты и особенности процедуры. На сегодняшний день в стране функционирует семь центров, обеспечивающих проведение медиации и подготовку специалистов, при этом значительная роль принадлежит Министерству юстиции, координирующему деятельность медиаторов. При этом существует потребность в более глубокой унификации подходов, что подтверждает актуальность теоретического обсуждения вопросов координации, правового положения объединений медиаторов и методологического обеспечения.

Дополнительным вектором теоретического развития является исследование международного аспекта института медиации. Подписание в декабре 2024 года Декларации о сотрудничестве профессиональных сообществ медиаторов стран СНГ свидетельствует о возрастающем значении наднационального сотрудничества в этой области. Это, в свою очередь, требует разработки подходов к международной унификации теоретических оснований медиации и выработки общих стандартов правового регулирования.

Наконец, необходимо рассматривать медиацию как механизм интеграции в более широкую систему правового регулирования. Она может не просто дополнять существующие судебные и административные процедуры, но и трансформировать их содержание, предлагая более гибкие и эффективные формы разрешения споров. Теория права, таким образом, должна расширяться за счет включения моделей гибкого, согласительного и процессуально адаптивного регулирования.

Обобщая изложенное, следует отметить, что развитие правовой теории в направлении осмысления института медиации открывает новые горизонты для научного анализа и правотворческой деятельности. Оно позволяет углубить понимание сущности права как системы не только запретов и предписаний, но и согласования интересов, добровольных инициатив и восстановления нарушенных связей. Медиация в этом контексте предстает как правовой феномен, в равной мере принадлежащий к сфере нормативного регулирования, правоприменения и правотворчества.